

**Riigihanke „Eesti.ee ettevõtja vaate töösuhte teemade edasi arendus“ (viitenumber 301755)
hindamismetoodika kirjeldus**

1. Hindamiskriteeriumid

1.1. Pakkumuse kogumaksumus (osakaal 30%)

Maksimaalsed väärtuspunktid (30) omistatakse pakkumusele, mille riigihangete registris esitatud käibemaksuta töö maksumus on madalaim, teiste pakkumuste väärtuspunktid arvutatakse RHR-is toodud valemi järgi.

1.2. Töö teostamise projektiplaan ja ajakava (osakaal 70%)

Hankija hindab pakkumuse koosseisus esitatud arusaama analüüsi eesmärgist, projektiplaani ja ajakava vastavust tehnilisele kirjeldusele, detailsust, ülevaatlikust, realistlikkust, meeskonna tööjaotust, projekti- ja kvaliteedijuhtimise põhimõtteid ja riskide maandamist vastavalt järgmisele skaalale:

1.2.1. Hindamiskomisjon annab maksimaalselt 70 väärtuspunkti – 70 punkti, kui:

A - Pakkuja on väga hästi aru saanud ja lahti selgitanud hankelepingu objekti olemuse ja ülesandepüstituse.

B - Hanke eesmärgi saavutamiseks vajalikud tegevused on loogilises järjestuses, omavahelises seoses ja kooskõlas hanke tehnilise kirjeldusega. Tööd on jaotatud projekti läbiviimiseks sobiva kestusega osadeks, mille mahuhinnangud on realistlikud, arvestades planeeritud tulemi mahtu. Projektiplaani osas on tegemist põhjaliku ja realistliku projektiplaani kirjeldusega töö teostamiseks vajalike tööde kaupa, mis võimaldab realiseerida hankelepingu objekti tehnilises kirjelduses püstitatud eesmärgid tähtaegselt. Esitust nähtub selgelt, kuidas hanke alusdokumentides kirjeldatud nõuded, ootused tulemusele ning eesmärkidele plaanitakse realiseerida.

C - Pakkumuses kirjeldatakse üksikasjalikult hanke alusdokumentides nõutud tulemi saavutamise protsessi, sh koostööd Töövõtja ja Tellija vahel ning omavahelist kommunikatsiooni.

D - Ülesanded meeskonnas on jaotatud optimaalselt ning pakkumusest nähtub selgelt, kuidas meeskonna liikmete oskused ja kogemused integreeritakse ühiselt töötamisse analüüsi eesmärgi saavutamiseks.

E - Pakkumuses on selgelt kirjeldatud analüüsi projekti- ja kvaliteedijuhtimise põhimõtteid ning kuidas neid rakendatakse projekti jooksul.

F - Riskide halduse ettepanekud on esitatud selgelt, struktureeritult ja põhjendatult. Riskianalüüs on põhjalik ja läbimõeldud, hinnatud on erinevate riskide olulisust ja esinemise tõenäosust ning lisatud on vastutavad isikud. Väljapakutud maandamismeetmed on realistlikud, selgelt ja arusaadavalt põhjendatud ning tagavad töö teostamise käigus tekkivate võimalike probleemide lahendamise töö kvaliteetseks teostamiseks.

G – Pakkuja on hankija hinnangul projektiplaanis eraldi selgelt välja toonud lisandväärtust loovaid täiendavaid tegevusi (vähemalt 2), sh koos kirjeldusega tegevuse sisust ja selgitusega, milles väljendub nende tegevuste lisandväärtus.

1.2.2. Hindamiskomisjon annab 60 väärtuspunkti – 60 punkti antakse, kui pakkuja ei ole hankija

hinnangul pakkunud lisandväärtust (vt 1.2.1. punkti G), kuid on täitnud 1.2.1. väljatoodud kirjeldustes punktid A-F või juhul kui pakkuja on hankija hinnangul välja toonud lisandväärtuse (vt 1.2.1. punkti G), kuid esineb punktis 1.2.1 väljatoodud kirjeldustes A-F 1 puudus või ebaselgus.

- 1.2.3. Hindamiskomisjon annab 50 väärtuspunkti – 50 punkti antakse, kui pakkuja on aru saanud hanke ülesandepüstitusest. Projektiplaanis kirjeldatu on arusaadav, realistlik ning vastab hanke eesmärkidele ja tulemi saavutamiseks vajalikud tegevused on suures osas kooskõlas hanke tehnilise kirjeldusega ning ajakavaga. Töö teostamise projektiplaanis või ajakavas esineb punktis 1.2.1 väljatoodud kirjeldustes A-F 2-3 puudust ja/või ebaselgust. Sellisel juhul pakkumuses esitatud lisandväärtust (vt 1.2.1. punkti G) hindamisel arvesse ei võeta.
- 1.2.4. Hindamiskomisjon annab 30 väärtuspunkti – 30 punkti antakse, kui pakkuja on aru saanud hanke ülesandepüstituse põhiosast, kuid projektiplaanis kirjeldatud hanke eesmärkide ja tulemi saavutamiseks vajalikud tegevused on osaliselt kooskõlas hanke tehnilise kirjelduse ja hanke eesmärkidega. Töö teostamise projektiplaanis või ajakavas esineb punktis 1.2.1 väljatoodud kirjeldustes A-F 4-5 puudust ja/või ebaselgust. Sellisel juhul pakkumuses esitatud lisandväärtust (vt 1.2.1. punkti G) hindamisel arvesse ei võeta.
- 1.2.5. Hindamiskomisjon annab 10 väärtuspunkti – 10 punkti antakse, kui töö teostamise projektiplaanis või ajakavas esineb punktis 1.2.1 väljatoodud kirjeldustes A-F 6 või enam puudust ja/või ebaselgust. Pakkumus on vaid aimatavas seoses hanke alusdokumendi kirjelduses toodud eesmärkide ja oodatava tulemusega ja/või pealiskaudselt kirjeldatud, sisaldab suuremaid puudusi ja/või vajab suuremaid kohandusi, et pakutud lahendus täidaks seatud eesmärgid. Sellisel juhul pakkumuses esitatud lisandväärtust (vt 1.2.1. punkti G) hindamisel arvesse ei võeta.

2. Eduka pakkuja valik

- 2.1. Hankekomisjoni hindamiskriteeriumitele antud punktid summeeritakse. Hankekomisjon annab punkte ühiselt, konsensuse alusel. Konsensuse mittesaavutamisel võetakse vaidlusaluses küsimuses komisjoni liikmete hinnete aritmeetiline keskmine.
- 2.2. Edukaks pakkumuseks tunnistatakse pakkumus, mille väärtuspunktide summa kokku on suurim. Hindamistäpsus on kaks kohta pärast koma.
- 2.3. Juhul, kui edukas pakkumus saab punkti 1.2 „Töö teostamise projektiplaan ja ajakava“ eest hindamisel 10 väärtuspunkti, siis hankija ei tunnista pakkumust edukaks, vaid tunnistab riigihanke omal algatusel kehtetuks.
- 2.4. Võrdse arvu punkte kogunud pakkumuste puhul tunnistatakse edukaks pakkumus, mis sai rohkem väärtuspunkte hindamiskriteeriumi „Töö teostamise projektiplaan ja ajakava“ eest (vt p 1.2). Kui ka siis esineb pakkumustel võrdsel arvul punkte, otsustatakse võitja liisu heitmise teel. Liisu heitmise juhise, ajakava ja muu täpsema info saadab hankija pakkujatele riigihangete registris.